從生態觀點談校園輔導的跨專業合作

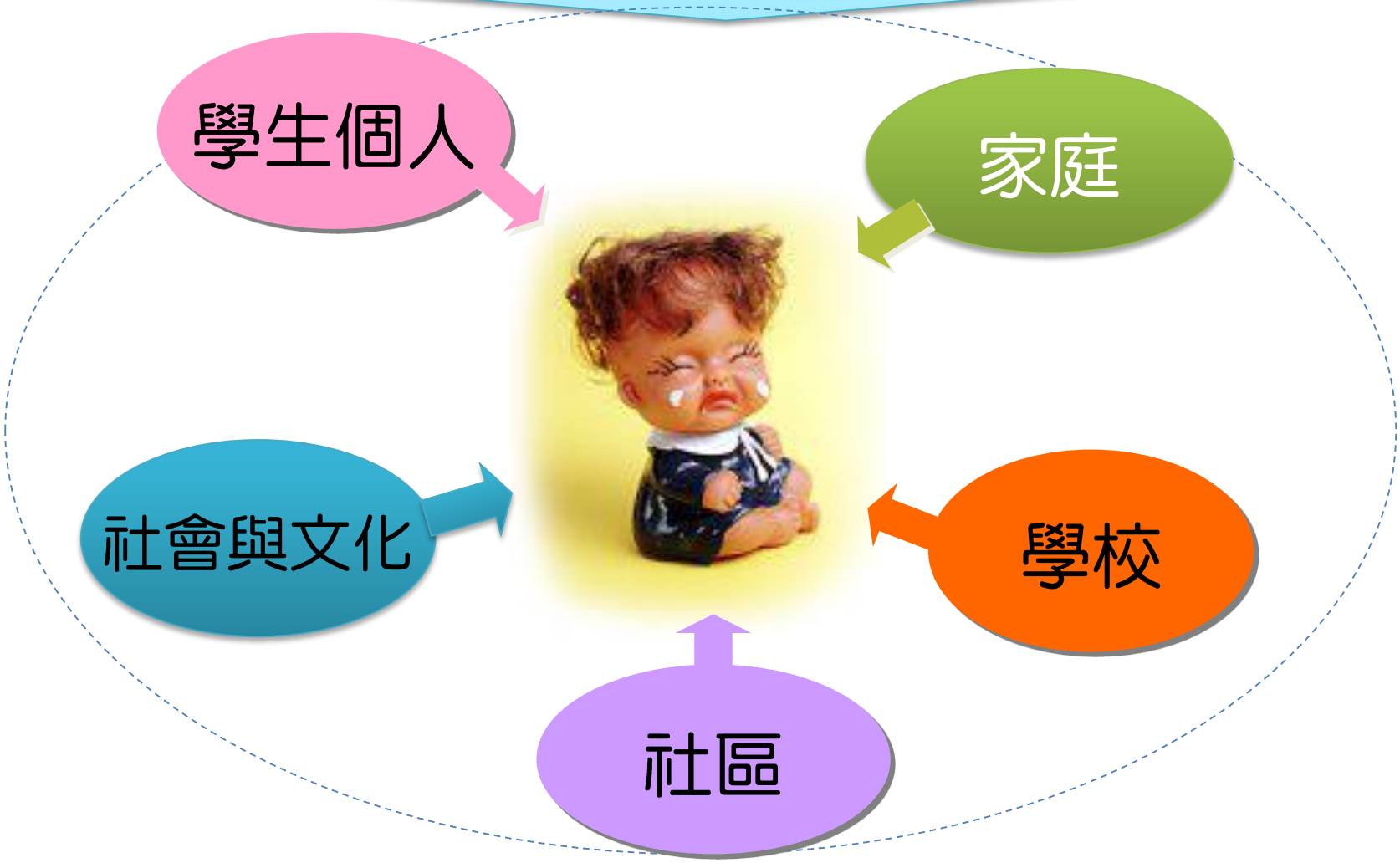
台灣大學社會工作學系教授 林萬億

© TemplatesWise.com

內容大綱

- 學生輔導為何要有生態觀
- 生態系統觀
- 生態系統觀的學生輔導工作的實務架構
- 跨專業團隊工作
- 學校輔導團隊的分工合作

學生輔導為何要有生態觀？



學生輔導為何要有生態觀？

- 1.學生個人
  - 身心障礙
  - 學習障礙、低學業成就
  - 中輟（拒學、懼學）
  - 暴力、霸凌、涉入幫派
  - 偏差行為（偷竊、說謊、性偏差）
  - 物質濫用、網路沈迷
  - 心理不健康
  - 人際關係、社會技巧障礙
  - 自傷、自殺
  - 性別認同困擾
  - 性交易
  - 性騷擾、性侵害

- 2.家庭
  - 貧窮
  - 失業
  - 家庭暴力（兒童虐待、配偶暴力）
  - 重大疾病
  - 犯罪
  - 不當管教
  - 失依
  - 家庭破裂
  - 家庭關係衝突或混亂
  - 親職功能薄弱

學生輔導為何要有生態觀？

- 學校
  - 師生衝突
  - 親師衝突
  - 不當管教（過當或不管教）
  - 歧視、教育排除
  - 校園幫派、暴力、霸凌
  - 學習活動缺乏吸引力
  - 健康照護不週
  - 校園不安全
  - 不適任教師
  - 升學壓力

- 社區
  - 幫派
  - 治安
  - 缺乏活動空間
  - 廟會活動
  - 網路咖啡
  - 聚賭、色情

- 社會與文化
  - 打工
  - 媒體影響（暴力、色情）
  - 網路交友
  - 流行文化

學生輔導為何要有生態觀

- 學生的學校適應困擾不是個人問題
- 臺灣師範大學張春興教授曾說：「青少年問題種因於家庭，顯現於學校，惡化於社會。」
- 我認為這句話只對了一半。應該說：「兒童與少年問題是家庭、學校、社區、社會缺乏系統合作的結果。」
- 如果一位身心障礙的兒童得到家庭教養，學校教育、社區支持、社會公平機會提供，身心障礙就不是障礙。
- 如果一位兒童的家庭教育是失敗的。但是，學校教育成功補足了缺損、社區提供了支持、社會給足了機會，不信這個孩子會是問題少年。
- 一位兒童不管出身在什麼樣的家庭，只要學校教育失敗、社區環境不利、社會制度不全，這位兒童成長過程中的失敗風險將層出不窮。

學生輔導為何要有生態觀

- 開放的社會裡家庭社經地位不是世襲的

- 在傳統社會都會有富不過三代的說法，何況說在現代社會，家庭的階層屬性是會流動的。
- 少年犯罪的機會理論（opportunity theory)認為少年在追求中上階層的目標時，因合法機會與方法被剝奪或受阻塞(缺乏順服機會），而覺察到社會的不公平或不平等，最後透過參與犯罪幫派，表現犯罪行為或暴力行為；或退縮到陰暗處濫用物質、賣淫、精神疾病來逃避現實。
- 所以，少年犯罪不是因少年體質或氣質（面惡可能心善）、差別交往（近朱者赤、近墨者黑）、社會控制、被標籤、社會學習的結果，而是取決於學校、社區、社會是否提供讓少年有成就的機會。

學生輔導為何要有生態觀

- 學校是社區變遷的媒介

1. 學校是提供教育功能的專業機構，提供兒童社會化所需的要素。
2. 教育是觸動認知、行為、知識、價值、結構變遷的有效工具，亦是文化形成的原動力。
3. 學校可以透過其教育功能的落實，提供社區變遷的動力與基礎，引導與促使社區改變。
4. 不過，有時候學校體系也可能是社會變遷的抗拒者，學校教育體系僵化地守著傳統與保守，與發展快速的社會脫節。例如，美國的學校種族隔離、臺灣的明星學校。

學生輔導為何要有生態觀

- 社區生態環境影響學童的行為

1. 影響學童行為最早，最重要的因素是家庭教養、社區環境。
2. 家長、社區對教育的期待決定教育的方向與品質。
3. 社區是學童長期接觸的環境，對行為與價值的養成與改變具有強大的潛移默化力量，包括：社區文化、社區環境，以及社區治安等。例如：

- 學區附近到處可見的網咖、撞球間、泡沫紅茶店、宮廟、違章建築，隱藏不少的犯罪陷阱，影響學童的行為。
- 反之，社區文風鼎盛，顯示居民社經地位高，對學童的學習期待高。

學生輔導為何要有生態觀

社區與學校互為資源

- 學校所需要的資源，包括：
  - 人力資源（義工、志工）
  - 物力資源（物質資源、設備）
  - 財力資源（經費贊助）
  - 關係資源（社區機構對學校的支持、人脈關係）
  - 文化資源（鄉土教材、文化古蹟、耆老）
- 這些資源的獲取可透過社區內去發掘、創造、整合與連結。
- 校園中充足的教職員人力資源、活動及訓練經費、教學軟硬體資源場域、公園、綠地也是社區居民最佳的資源。

學生輔導為何要有生態觀

- 社會文化影響學校教育

1. 家庭功能的強弱影響學校介入家庭的多寡。
2. 社區資源的榮枯決定了學生來源的多寡與素質的好壞。
3. 教育政策影響家長、社區的行為。
4. 就業、經濟條件的良窳影響校園的資源分配。
5. 社會的文化、種族、階級、性別意識形態影響學校教育的文化、種族、階級、性別觀點。
6. 媒體的好惡影響學校體系的開放與否。
7. 主政者的政治偏好影響教育行政者的偏好。
8. 社會的政治民主化與校園民主化互為因果。

生態系統觀

- 生活模式（Life Model）
- 傑免（Germain, 1976, 1978）從自我心理學與系統理論中發展出生態觀點的社會工作。傑免與吉特門（Germain & Gitterman, 1980）進一步將之說成是生活模式的社會工作，認為人與其環境的不同面向交互在改變，且不斷調適，人們可以改變環境，也被環境所支持，使交互調適（reciprocal adaptation）得以存在。
- 社會問題如貧窮、歧視等污染了環境，而使交互調適的可能性下降。
- 生存系統必須試著與其環境適配，每個人也都必須適切地投入資源以維持自身和發展。

生態系統觀

- 生活問題的三個範疇：生活、環境、交流應同時被考量。
- 當交流破壞了調適平衡，就產生壓力，接著產生需求、能量與環境間的適宜的問題。壓力的來源有：
- 生活轉銜（life transitions）。例如：發展階段、地位與角色改變、生活空間的再造等。
- 環境壓力（environmental pressure）。例如：機會不均、冷酷與反應遲頓的組織。
- 人際過程（interpersonal process）。例如：剝削、期待不一致等。

生態系統觀

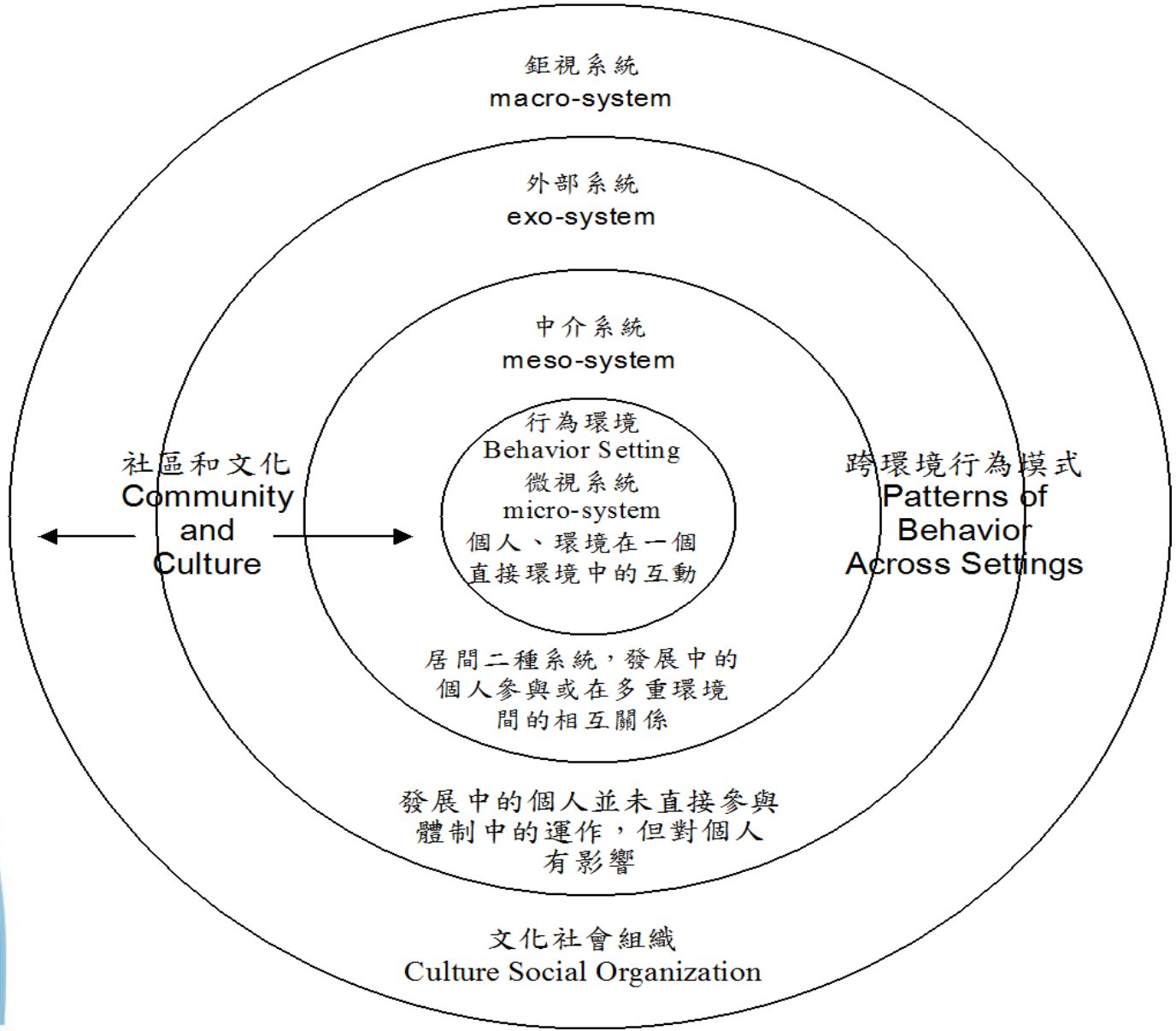
- 布龍芬布倫納的生態觀的人類發展
- Bronfenbrenner（1979）從社會學與發展心理學的角度出發，認為人類發展是「個體知覺及因應其所處環境方面的持續改變」。
- 個體與環境是「相互型塑」（mutually shaping）的，個體經驗如一組巢狀結構（nested structures），一層一層堆築成鳥巢，每一個經驗都是另一個經驗的內圈，像俄羅斯娃娃（Russian dolls）（見下圖）。

生態系統觀

生態系統觀

- 要瞭解人類的發展必須要看其系統內部（within）、系統間(between)、超出(beyond)系統，及其跨越(across)系統的互動，如家庭、學校、職場、生態等，強調多重環境對人類行為及其發展的影響。
- 生態觀點其實是一種共生共存的組織系統，每一個系統都存在於另一個系統中。最裡層的系統為個人，於其外是家庭，接著是鄰里、社區、朋友、同儕、學校、職場、組織、社會、國家、全球。

生態系統觀


鉅視系統
macro-system
外部系統
exo-system
中介系統
meso-system
行為環境
Behavior Setting
微視系統
micro-system
個人、環境在一個
直接環境中的互動
社區和文化
Community
and
Culture
跨環境行為模式
Patterns of
Behavior
Across Settings
居間二種系統，發展中的
個人參與或在多重環境
間的相互關係
發展中的個人並未直接參與
體制中的運作，但對個人
有影響
文化社會組織
Culture Social Organization

生態系統觀

- 生態環境包含以下次系統：

（一）微視系統(micro-system)

（二）中介系統(meso-system)

（三）外部系統(exo-system)

（四）鉅視系統(macro-system)

（五）長程貫時系統（chronosystem)

生態系統觀

（一）微視系統(micro-system)

- 指與學生個人成長有著密切關係的環境，直接影響著個人的發展，如家庭、學校等。
- 嬰幼兒與其家庭成員互動，所涉入的成員以家中的手足、父母為主，人數有限，產生的關係可能是對體關係或三人關係；
- 到兒童階段，進入幼兒園、小學，微視系統擴大且複雜化，涉入的人也多了，如老師、同學、朋友；
- 進入少年階段，微視系統更加擴大且複雜化，加入了社團、幫派等。
- 因此，有時候不僅要處理學生本身內在情緒困擾部分，亦需對直接影響學生本身的環境評估與瞭解。
- 這樣的觀點協助學校輔導人員看到直接影響學生的其他系統因素。

生態系統觀

- 依布龍芬布倫納的生態系統理論（Ecological System Theory），學校是微視系統（microsystem）的一環。而依道爾頓等人（Dalton, Elias and Wandersman, 2007)的社區心理學，則將學校視為是社區中的組織（organization）之一，有別於微視系統。
- 如果將學校視為一個微系統來分析，必須考量以下重點：整體性（wholeness）、次系統（subsystem）、關係（relations）、規則（rules），以及界限（boundary）；
- 如果將學校看作是一個社區中的組織，則必須分析其組織宗旨（missions）或功能（functions）、結構（structure）、決策（decision making）、互動關係（interaction relation），以及過程（process）等。

生態系統觀

（二）中介系統(meso-system)

- 中介（間）系統是指設施間的相互關係，例如，家庭、幼兒園、學校間的互動關係，其存在能幫助個體在各個微視系統中發展，如家庭與學校間的關係：班親會、家長會等。
- 兒童與少年及其家長扮演連結家庭、學校與社區的角色，決定兒童及少年中介系統的品質。

生態系統觀

（三）外部系統(exo-system)

- 指對設施間的相互關係品質有影響，但發展中的個體並未直接參與運作的系統，如父母的就業場所、教育行政體系、社會福利機構等，而這些影響直接加諸在父母、老師身上，影響其與兒童、少年的互動。

生態系統觀

（四）鉅視系統(macro-system)

- 指一種較大的環境系統，如文化、教育、政治、經濟、科技等，是型塑人類發展的交互關係的社會力，其提供中介（間）系統與外部系統的一種意識形態與組織模式的背景。
- 鉅視系統不是恆定的，會隨著社會演化與革命而改變。

生態系統觀

（五）長程貫時系統（chronosystem）

- 指生命歷程中的環境事件、生活轉銜，以及社會史。例如父母分居、離婚、自殺、二度就業，學童轉學、遷徙、交友、與異性發生性關係致懷孕等都有可能影響學童的學校適應、人際關係。

生態觀的學生輔導工作的實務架構

- 學校輔導人員在處理學童問題時，不僅要處理學童本身個人因素，對於學童學校適應有影響的系統，例如家庭、同儕、學校、社區、社會、文化，甚至教育行政與政策都需要介入。
- 學校輔導人員不宜陷入學生個人歸因或家庭歸因的狹隘思考中，而是要從微視的個人、家庭、同儕、學校出發，到外部的社區、職場，再到政策、文化、媒體、社會、政治、經濟等鉅視體系均納入思考，才能擬出有效的輔導策略。

生態觀的學生輔導工作的實務架構

- 生態觀點的學生輔導工作必須從個體與環境間的交流（Transactions Individuals Environment, TIE）著手，也就是說學生輔導的功能在介入個人與環境間的交流，以橋接學生需求（即因應行為，coping behavior）與環境資源（即具影響性環境的品質，quality of the impinging environment）。

生態觀的學生輔導工作的實務架構

（一）因應行為(coping behavior)

- 學生為適應其環境而有因應行為，包括求生行為（surviving behavior）、結緣（盟）行為（affiliating behavior），以及成長與成就行為（growing, achieving behavior）三者。這些行為隨著個人生命歷程、環境改變而改變。

1. 求生行為：指可使個人得到且使用來維持生命所需資源的各種活動，例如努力去獲得食物、住所或醫療資源的行為。

生態觀的學生輔導工作的實務架構

2. 結緣(盟）行為：指可使個人在重要環境中與他人緊密的連結；另外也指的是個人能否發展與維持親密個人關係，以及參與社會組織活動的能力。前者指的是運用社會技巧的行為；後者指的是參與社團、友伴、學校、家庭和社會服務的能力。

3. 成長與成就行為：指的是能夠追求對自己或他人有用的知識性和社會性活動，另外也包含認知功能、情緒、生理及經濟能力的發展。

生態觀的學生輔導工作的實務架構

（二）具影響性環境的品質

- 指個人直接接觸的環境或涉入情境的特質，包括資源（resources）、期待（expectations）以及法律與政策（laws and policies）。

1. 資源：指可資運用的個人、團體、組織或制度，必要時可轉化為支持或協助的力量，包含正式資源、非正式資源，前者如原住民生活協進會、社會局社會福利服務中心、家庭暴力暨性侵害防治中心、民間團體、警察局、法院、醫院等；後者如親戚、朋友、家長會、鄰里、教會、廟宇、社區愛心商店、認輔志工等。

生態觀的學生輔導工作的實務架構

2.期待：指建立社會結構的具體措施與規範性的義務，也涉及角色和任務的履行。例如，一個學童可能涉及許多的角色，包含班級成員、學生幹部、家庭成員、社團成員等，而在這些角色中都有其相對應需完成的任務。這些任務往往是家規、班規、校規、幫規、社區規範等。也就是環境對個人的期待。

- 家庭、學校、社會對其成員沒有期待，個人就不知道如何融入這個家庭、學校、社會，扮演角色、完成任務。

生態觀的學生輔導工作的實務架構

3.法律與政策：指由國家與地方政府所運作產生的規範或規則。例如，我國的特殊教育法、兒童及少年權益保障法、強迫入學條例均規定學童的受教權，家長、教師均有責任、義務保障兒童的受教權不致被剝奪。

- 法律與政策一方面保障學生的受教權，同時約束學生及其家長受教育的義務。

生態觀的學生輔導工作的實務架構

- 並不是要所有學校輔導人員都要從學生個人一家庭一社區全面介入，而是必須有生態觀點的思考，才可能完整理解學生所面對的學校適應困擾；也才能進行專業分工；跨專業團隊也才可能建立。
- 理想的專業團隊分工：多重模式
- 三級輔導的分工：導師、特教教師、專任輔導教師、專業輔導人員（學校心理師、學校社工師）。
- 依服務對象分工。
- 依服務對象需求分工。
- 依專輔人員專長分工。

跨專業團隊工作

- 學校輔導工作非單一專業能勝任的，也不可能脫離多專業的團隊工作模式（multidisciplinary teams）：
  - 學校本來就是一個大團體，
  - 學生的學校適應困擾是多面向的，
  - 學生的學校適應困擾的成因也是多因素的。
- 學校輔導團隊成立的目的是為了使問題解決的行動更人性、有效，吻合教育宗旨。而解決問題行動的過程是交流進展的。也就是在執行中透過不斷地對話、交換意見、凝聚共識、整合知識、交換經驗的結果。團隊成員要持續地參與溝通、合作、共享決策、相互支持，及貢獻知識。

跨專業團隊工作

- 多專業的團隊工作
- 團隊工作（Team work)指的是各自擁有特定專長的一群人，為了共同的目標，透過溝通、合作與結合的知識而工作在一起，且每個人有責任進行各自的決策，據此進行計劃、決定行動，進而影響未來的決策。
- 被廣泛地使用於醫院、心理衛生中心、早期療育中心、長期照顧機構、學校等。

跨專業團隊工作

- 團隊工作的特性：
- 團隊是一個團體，
- 團隊是不同專業的個人組成，
- 團隊擁有共同的目標，
- 團隊成員相互溝通、合作與結合知識

跨專業團隊工作

- 團隊工作的四個要素：

1. 團隊是一個團體：學校輔導團隊被建構成為助人的網絡工作(helping network)。亦即，由行外或非正式服務系統（lay/informal service system）、準正式服務系統(quasi-formal service system)、正式服務系統(formal service system)、組織間關係(inter-organizational relationships)組成 。
2. 團隊是不同專業的個人組成：導師、輔導教師、學校社會工作師、臨床心理師、諮商師、社會局家庭暴力防治中心的社會工作師、社會局社會福利服務中心的社會工作師、精神科醫師、警察、法官、醫師、醫院的社會工作師，乃至於上述的非正式服務體系、準正式服務體系的人員加入，才能解決學生的問題、滿足學生的需求。

跨專業團隊工作

3. 團隊有共同的目標：學校輔導團隊的共同目標是經過考量學生權益、法律規範、教育哲學、社會期待、輔導理論、公平正義等要素界定而成。
4. 團隊成員相互溝通、合作與結合知識：跨專業的團隊要協力（collaboration）完成任務。協力是指兩人或兩人以上共同（co）工作（labor)，以完成任務，如踩協力車前進，方向、力道、律動等默契不佳，就難前進。

- 團隊工作常面臨三個困境：對傳統專業權威的挑戰、地盤之爭（turf war），以及工作職責的限制。

跨專業團隊工作

- 以團隊為基礎的服務（team-based services）包括五個重要的內涵：

1. 需求認定，採以介入為基礎的團隊評估(intervention-based team assessment, IBTA)
2. 方案發展與規劃，
3. 團隊內部溝通，
4. 服務對象建構，
5. 互惠學習與支持。

- 以學校為基礎的問題解決團隊（school-based, problem-solving teams）是當今各級學校必須整備的。

學校輔導團隊的分工合作

三級預防分工

初級預防、二級介入、
三級復健

輔導團隊分工

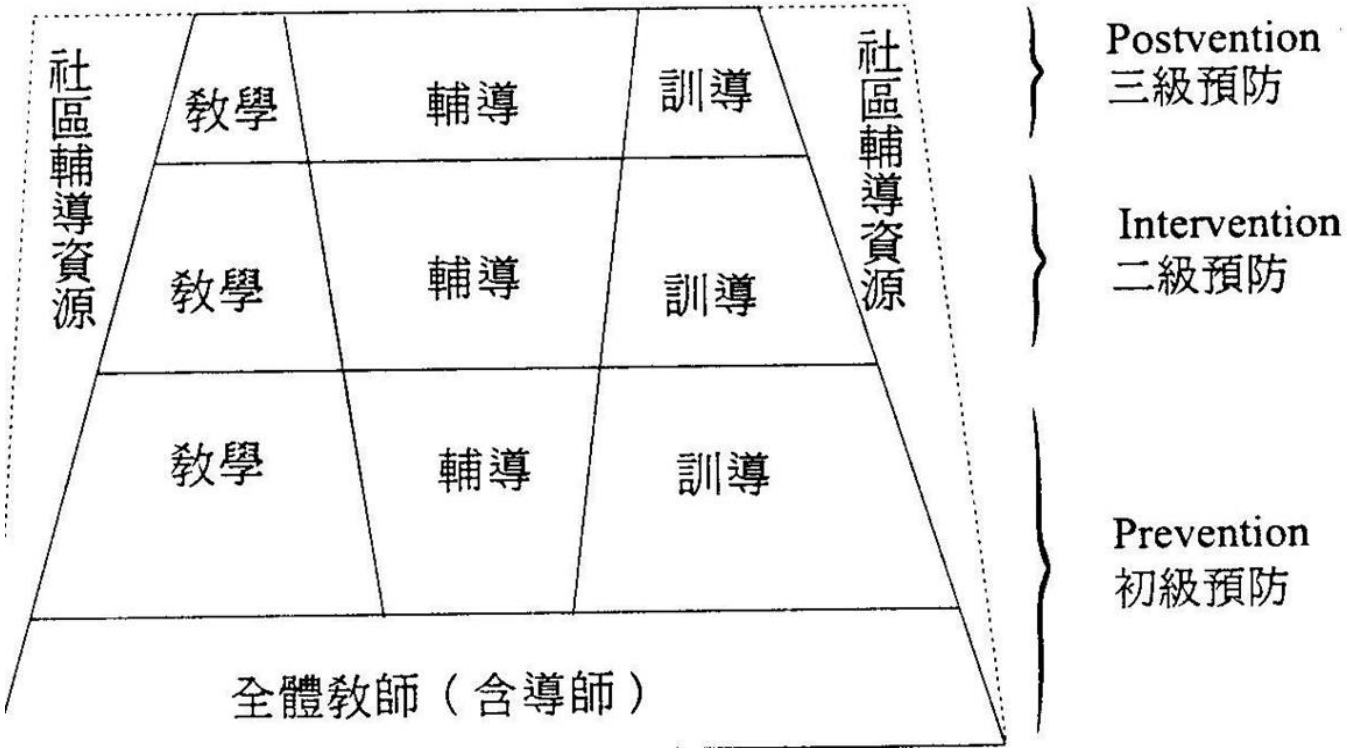
教師、導師、輔導教師、
學校社工師、學校心理師

跨團隊服務分工

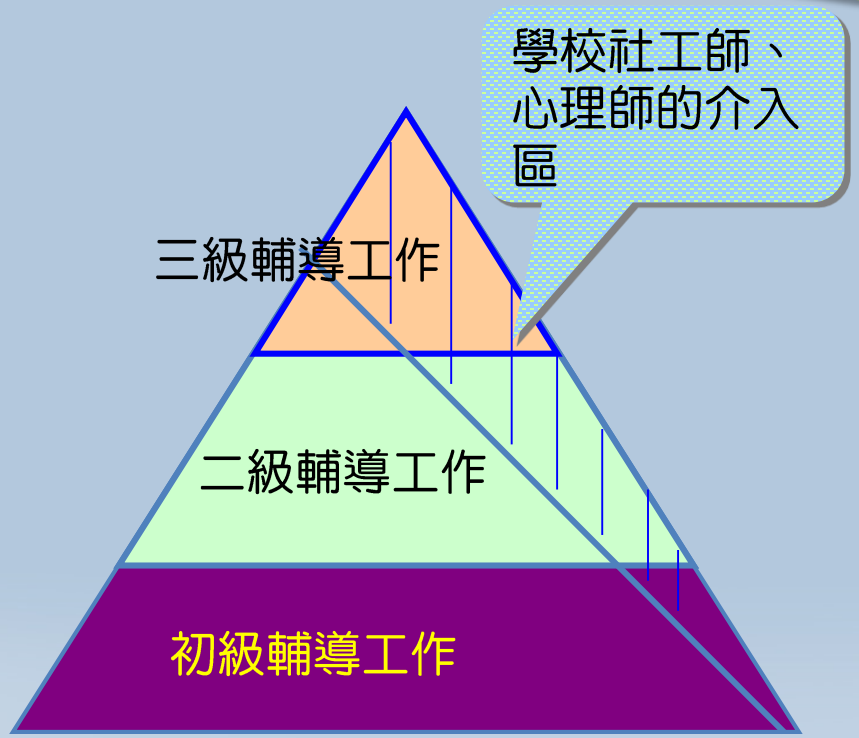
輔導室、訓導處、教務處、
總務處、社會局、衛生局、
警察局、勞工局、民間資源

學校輔導團隊的分工合作

- 教訓輔三合一與三級預防



學校輔導團隊的分工合作



主責輔導	輔助輔導	支援輔導	諮詢服務
社工師、心理師	輔導教師	導師	
輔導教師	社工師、心理師	導師	
導師			輔導教師 社工師、心理師

預防層級越高，專業介入需求越高

學校輔導團隊的分工合作

- 三級預防概念
- 來自預防醫學的概念。
- 初級預防（Primary prevention）是避免不健康（Illness)或疾病（Disease）(人無病痛也無疾病）；
- 次級預防（Secondary prevention）是及早診斷與治療既存疾病，避免病變（人不覺得有病痛，但已生病）。
- 三級預防（Tertiary prevention）是藉由恢復功能與縮小疾病範圍擴大，以降低疾病的負面影響（人覺得有病痛，也確實生病）；
- 四級預防（Quaternary prevention）是減緩或避免不必要或過度的醫療介入所產生的後果（人覺得有病痛，但並無生病）。

學校輔導團隊的分工合作

- 三級預防概念（續）

1. 普及預防（Universal prevention）：全學校、社區、地區、社會普遍性接受預防宣導、教育。例如：防制煙害、毒品、戒酒、暴力、性安全等。

2. 選擇預防（Selective prevention）：選定特定高風險的團體、班級、年齡、性別、學校、社區、地區、族群等進行宣導、教育、篩選物質濫用、性安全、暴力預防等活動。

3. 標定預防（Indicated prevention）：針對已知具某種問題的特定個人、家庭、團體、班級、族群進行篩選、評估、介入等活動的過程。

學校輔導團隊的分工合作

- 少年輔導的三級預防
- Benedict McWhirter 將之用於少年輔導工作，稱為輔導的三級預防：

1.初級預防：屬「發展層次」，以全體師生為主，防範問題於未然，著重學童的發展性，例如：兩性教育、生命教育。

2.次級預防：屬「早期介入層次」，及早介入高風險學生，來減少不良事件的發生率，或減輕已發生問題的嚴重性，預防行為的惡化，例如：認輔高風險學生。

3.三級預防：屬「治療與追蹤層次」，著重危機的調適，必須採用個別、密集、連續、長期的介入，例如：自殺未遂學生介入。

學校輔導團隊的分工合作

- 輔導三級預防的限制
- 採醫療模式，容易污名化、病理化學生。
- 採個別化觀點，缺乏社會模式視角，難以涵蓋學生同儕、師生、班級、學校生活經驗。
- 無法明確區分學生問題行為的進展階段，就難以界定何時轉介三級預防（輔導）。
- 造成分工上的困擾，例如：二級輔導由輔導教師、認輔教師擔綱，三級輔導由心理諮商師與學校社工師負責？輔導教師為何不能承擔三級輔導角色？
- 並不適合所有高風險學生的經驗，例如：中輟、貧窮、家暴。
- 也不能涵蓋所有校園輔導工作，例如：學生家庭、學校與社區關係、學校體系變遷等生態觀點。

學校輔導團隊的分工合作

- 試擬學校輔導團隊的三師分工模式：
- 輔導教師：中輟、性別平等、學習困擾、人際關係困擾、校園暴力（含霸凌）、師生衝突、網路沈迷、行為偏差等。
- 學校心理師：心理健康、自傷、自殺、創傷後壓力疾患、校園暴力（含霸凌）、物質濫用等。
- 學校社會工作師：性侵害、兒童與少年虐待與疏忽、性交易、少年犯罪、校園暴力（含霸凌）、幫派、危機事件、貧窮、高風險家庭、社區資源整合等。

學校輔導團隊的分工合作

- 輔導教師、學校心理師、學校社工師的專業分工

	輔導教師		學校心理師		學校社工師	
	主責	支援	主責	支援	主責	支援
初級預防	班級經營、親職教育、心理健康、性別平等、人際關係、中輟、網路沈迷、情緒管理、自傷與自殺、校園暴力與霸凌、生涯規劃。			心理健康、物質濫用、自傷與自殺、人際關係。	兒童虐待與疏忽、性侵害、高風險家庭、多元文化、社區資源整合與運用、學校社區工作、學生權益倡導。	親職教育、性別平等、中輟、物質濫用。

學校輔導團隊的分工合作

- 輔導教師、學校心理師、學校社工師的專業分工（續）

	輔導教師		學校心理師		學校社工師	
	主責	支援	主責	支援	主責	支援
二級預防	情緒困擾、學習困擾、人際關係困擾、親密關係困擾、性別認同、校園性騷擾、中輟、偏差行為、網路沈迷、自傷、自殺、校園暴力與霸凌、物質濫用。			親師衝突、親職教育、偏差行為、性別認同、校園性騷擾、校園暴力與霸凌、物質濫用。	高風險家庭、兒童虐待與疏忽、兒童貧窮、少數民族學生適應困擾、新移民家庭學生適應困擾、幫派。	中輟、親師衝突、性別認同、校園性騷擾、校園暴力與霸凌、物質濫用。

學校輔導團隊的分工合作

- 輔導教師、學校心理師、學校社工師的專業分工（續）

	輔導教師		學校心理師		學校社工師	
	主責	支援	主責	支援	主責	支援
三級預防		兒童虐待與疏忽、性侵害、兒童及少年性交易、幫派、精神疾患、物質濫用、危機介入、創傷後壓力疾患。	自傷、自殺、物質濫用、精神疾患、創傷後壓力疾患。		兒童虐待與疏忽、性侵害、兒童及少年性交易、少年事件、危機介入、監護權爭議、無國籍學童。	自傷、自殺、精神疾患。

結論

- 學校是生態體系的一環，也是社區組織的一種，學生輔導的系統合作很重要。
- 三級預防有助於區分不同學生輔導專業的介入時機，但也有期限制。
- 明確的三師分工有助於補強三級預防的缺漏。
- 跨專業團隊對服務對象的復原效果好。但是，最難的是不同專業間專業自主、權威、地盤會受到挑戰。
- 如何磨合出一套既分工合作，又相互尊重的工作模式，是學校專業輔導團隊的第一課。不論如何，以學生為中心、以學校為基礎的思考優於各自的專業堅持。

簡報結束

謝謝聆聽，敬請指正

Q&A